

a dla $i = n - 1, n - 2, \dots, 1$

$$x_i = \frac{b_i - a_{in}x_n - \dots - a_{i,i+1}x_{i+1}}{a_{ii}} \quad (2.6)$$

Przykład 1

Rozwiązać następujący układ równań algebraicznych liniowych metodą eliminacji Gaussa

$$2x_1 + x_2 - 0,1x_3 + x_4 = 2,7 \quad (P1)$$

$$0,4x_1 + 0,5x_2 + 4x_3 - 8,5x_4 = 21,9 \quad (P2)$$

$$0,3x_1 - x_2 + x_3 + 5,2x_4 = -3,9 \quad (P3)$$

$$x_1 + 0,2x_2 + 2,5x_3 - x_4 = 9,9 \quad (P4)$$

Równanie (P1) mnożymy przez $\frac{a_{21}^{(1)}}{a_{11}^{(1)}} = \frac{0,4}{2} = 0,2$. Otrzymujemy

$$0,4x_1 + 0,2x_2 - 0,02x_3 + 0,2x_4 = 0,54 \quad (P5)$$

Od równania (P2) odpowiednio stronami odejmujemy równanie (P5)

$$0,3x_2 + 4,02x_3 - 8,7x_4 = 21,36 \quad (P6)$$

Równanie (P1) mnożymy przez $\frac{a_{31}^{(1)}}{a_{11}^{(1)}} = \frac{0,3}{2} = 0,15$. Wynik odejmujemy od równania (P3). W ten sposób dostajemy równanie

$$-1,15x_2 + 1,015x_3 + 5,05x_4 = -4,305 \quad (P7)$$

Równanie (P1) mnożymy przez $\frac{a_{41}^{(1)}}{a_{11}^{(1)}} = \frac{1}{2} = 0,5$. Wynik odejmujemy od równania (P4) i otrzymujemy

$$-0,3x_2 + 2,55x_3 - 1,5x_4 = 8,55 \quad (P8)$$

W ten sposób z równań (P2) – (P4) wyeliminowaliśmy niewiadomą x_1 . Układ (P1) – (P4) ma teraz postać

$$2x_1 + x_2 - 0,1x_3 + x_4 = 2,7 \quad (P1)$$

$$0,3x_2 + 4,02x_3 - 8,7x_4 = 21,36 \quad (P6)$$

$$-1,15x_2 + 1,015x_3 + 5,05x_4 = -4,305 \quad (\text{P7})$$

$$-0,3x_2 + 2,55x_3 - 1,5x_4 = 8,55 \quad (\text{P8})$$

W analogiczny sposób z układu równań (P6) - (P8) wyeliminujemy niewiadomą x_2 . Równanie (P6) mnożymy stronami przez $\frac{a_{32}^{(2)}}{a_{22}^{(2)}} = \frac{-1,15}{0,3} = -3,83(3)$

$$-1,15x_2 - 15,41x_3 + 33,35x_4 = -81,88 \quad (\text{P9})$$

a wynik (P9) odejmujemy od równania (P7) otrzymując

$$16,425x_3 - 28,300x_4 = 77,575 \quad (\text{P10})$$

Równanie (P8) mnożymy przez $\frac{a_{42}^{(2)}}{a_{22}^{(2)}} = \frac{-0,3}{0,3} = -1,0$, a otrzymany wynik odejmujemy od równania (P8) uzyskując

$$6,570x_3 - 10,200x_4 = 29,910 \quad (\text{P11})$$

Układ (P1), (P6) – P(8) przechodzi w

$$2x_1 + x_2 - 0,1x_3 + x_4 = 2,7 \quad (\text{P1})$$

$$0,3x_2 + 4,02x_3 - 8,7x_4 = 21,36 \quad (\text{P7})$$

$$16,425x_3 - 28,300x_4 = 77,575 \quad (\text{P10})$$

$$6,750x_3 - 10,200x_4 = 29,910 \quad (\text{P11})$$

W celu eliminacji z układu równań (P10) i (P11) niewiadomej x_3 , równanie

(P10) mnożymy przez $\frac{a_{43}^{(2)}}{a_{33}^{(2)}} = \frac{6,750}{16,425} = 0,410959$ a wynik odejmujemy od równania (P11)

$$1,11998x_4 = -1,11998 \quad (\text{P12})$$

Układ (P1), (P7), (P10), (P11) został przekształcony w

$$2x_1 + x_2 - 0,1x_3 + x_4 = 2,7 \quad (\text{P1})$$

$$0,3x_2 + 4,02x_3 - 8,7x_4 = 21,36 \quad (\text{P7})$$

$$16,425x_3 - 28,300x_4 = 77,575 \quad (\text{P10})$$

$$1,11998x_4 = -1,11998 \quad (\text{P12})$$

Równania (P1), (P7), (P10) i (P12) tworzą układ równań odpowiadający układowi (P1) – (P4).

Z równania (P12) wyznaczamy x_4

$$x_4 = -\frac{1,11998}{1,11998} = -1,00000$$

Z równania (P10) wyznaczamy x_3

$$x_3 = \frac{77,575 + 28,300 \cdot x_4}{16,425} = \frac{77,575 + 28,300 \cdot (-1,00000)}{16,425} = 3,00000$$

Z równania (P7) wyznaczamy x_2

$$x_2 = \frac{21,36 - 4,02 \cdot x_3 + 8,7 \cdot x_4}{0,3} = \frac{21,36 - 4,02 \cdot 3,00000 + 8,7 \cdot (-1,00000)}{0,3} = 2,00000$$

Z równania (P1) wyznaczamy x_1

$$x_1 = \frac{2,7 - x_2 + 0,1 \cdot x_3 - x_4}{2} = \frac{2,7 - 2,00000 + 0,1 \cdot 3,00000 - (-1,00000)}{2} = 1,00000$$

3. Metody iteracyjne

Dany jest układ n równań liniowych o postaci macierzowej

$$\mathbf{A} \cdot \mathbf{x} = \mathbf{b} \tag{3.1}$$

Układ (1) można sprowadzić do następującego schematu iteracyjnego

$$\mathbf{x}^{(i+1)} = \mathbf{M} \cdot \mathbf{x}^{(i)} + \mathbf{w} \tag{3.2}$$

gdzie \mathbf{M} jest macierzą kwadratową, a \mathbf{w} wektorem.

Kolejność postępowania podczas obliczeń jest następująca:

- zakładamy (w ogólności dowolne) wartości składowych wektora $\mathbf{x}^{(0)}$ (często jest to wektor zerowy),
- z równania (3.2) obliczamy wartość $\mathbf{x}^{(i+1)}$,
- w równaniu (3.2) w miejsce $\mathbf{x}^{(i)}$ wstawiamy obliczoną wartość $\mathbf{x}^{(i+1)}$,

- z równania (3.2) obliczamy kolejną wartość $\mathbf{x}^{(i+1)}$,
- itd.

Gdy schemat iteracyjny (3.2) jest zbieżny, to dla $i \rightarrow \infty$ wektor $\mathbf{x}^{(i)}$ zmierza do rozwiązania układu (3.1).

4. Metoda iteracyjna Jacobiego

Dany jest układ równań algebraicznych liniowych

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \cdots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \cdots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ &\vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \cdots + a_{nn}x_n &= b_n \end{aligned} \quad (4.1)$$

Układ (4.1) można przedstawić w postaci

$$\begin{aligned} x_1 &= \frac{1}{a_{11}} [b_1 - a_{12}x_2 - a_{13}x_3 - \cdots - a_{1n}x_n] \\ x_2 &= \frac{1}{a_{22}} [b_2 - a_{21}x_1 - a_{23}x_3 - \cdots - a_{2n}x_n] \\ &\vdots \\ x_n &= \frac{1}{a_{nn}} [b_n - a_{n1}x_1 - a_{n2}x_2 - \cdots - a_{n,n-1}x_{n-1}] \end{aligned} \quad (4.2)$$

Układ (4.2) można zapisać w formie

$$x_i = \frac{1}{a_{ii}} \left[b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij}x_j \right]; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (4.3)$$

Pierwsze przybliżenie rozwiązania można przyjąć dowolnie, np. $x_i^{(1)} = 0$, dla $i = 1, 2, \dots, n$. Kolejne przybliżenia otrzymuje się z zależności (4.3)

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left[b_i - \sum_{j=1, j \neq i}^n a_{ij}x_j^{(k)} \right]; \quad i = 1, 2, \dots, n; \quad k = 1, 2, \dots \quad (4.4)$$

Proces iteracyjny przerywa się, gdy

$$\left| x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)} \right| \leq \varepsilon; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (4.5)$$

lub

$$\left| \frac{x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}}{x_i^{(k)}} \right| \leq \varepsilon; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (4.6)$$

gdzie ε jest odpowiednio małą liczbą. Warunkiem wystarczającym zbieżności metody Jacobiego jest

$$|a_{ii}| > \sum_{j=1, j \neq i}^n |a_{ij}|; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (4.7)$$

5. Metoda iteracyjna Gaussa-Seidela

Dany jest układ równań algebraicznych liniowych

$$\begin{aligned} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n &= b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n &= b_2 \\ &\vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n &= b_n \end{aligned} \quad (5.1)$$

Układ (5.1) można przedstawić w postaci

$$x_1 = \frac{1}{a_{11}} [b_1 - a_{12}x_2 - a_{13}x_3 - \dots - a_{1n}x_n] \quad (5.2)$$

$$x_2 = \frac{1}{a_{22}} [b_2 - a_{21}x_1 - a_{23}x_3 - \dots - a_{2n}x_n] \quad (5.3)$$

$$x_3 = \frac{1}{a_{33}} [b_3 - a_{31}x_1 - a_{32}x_2 - \dots - a_{3n}x_n] \quad (5.4)$$

$$\begin{aligned} &\vdots \\ x_n &= \frac{1}{a_{nn}} [b_n - a_{n1}x_1 - a_{n2}x_2 - \dots - a_{n,n-1}x_{n-1}] \end{aligned} \quad (5.5)$$

Pierwsze przybliżenie rozwiązania można przyjąć dowolnie, np. $x_i^{(1)} = 0$, dla $i = 2, 3, \dots, n$. Kolejne przybliżenia otrzymuje się z układu (5.2)-(5.5). Z równa-

nia (5.2) wyznacza się $x_1^{(2)}$, następnie, wykorzystując obliczoną wartość $x_1^{(2)}$, z równania (5.3) wyznacza się $x_2^{(2)}$. Dalej, wykorzystując obliczone wartości $x_1^{(2)}$ i $x_2^{(2)}$, z równania (5.4) oblicza się $x_3^{(2)}$, itd. Algorytm ten można przedstawić następująco

$$x_i^{(k+1)} = \frac{1}{a_{ii}} \left[b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} x_j^{(k+1)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} x_j^{(k)} \right] \quad (5.6)$$

$$i = 1, 2, \dots, n; \quad k = 1, 2, \dots$$

Proces iteracyjny przerywa się, gdy

$$\left| x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)} \right| \leq \varepsilon; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (5.7)$$

lub

$$\left| \frac{x_i^{(k+1)} - x_i^{(k)}}{x_i^{(k)}} \right| \leq \varepsilon; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (5.8)$$

gdzie ε jest odpowiednio małą liczbą. Warunkiem wystarczającym zbieżności metody *Gaussa-Seidela* jest

$$\left| a_{ii} \right| > \sum_{j=1, j \neq i}^n \left| a_{ij} \right|; \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (5.9)$$

Przykład 2

Dany jest układ równań

$$\begin{aligned} 12x_1 - 3x_2 + 4x_3 &= 20,1 \\ -3x_1 + 10x_2 - x_3 &= 10,7 \\ 4x_1 - x_2 + 8x_3 &= 0,7 \end{aligned} \quad (P1)$$

Układ ten ma rozwiązanie: $x_1 = 2,4$, $x_2 = 1,7$, $x_3 = -0,9$.

Z układu (P1) utworzymy schemat iteracyjny *Jacobiego*. Z pierwszego równania układu (P1) wyznaczymy niewiadomą x_1 , z drugiego wyznaczymy x_2 , a z trzeciego x_3

$$\begin{aligned}x_1 &= \frac{1}{12}(3x_2 - 4x_3 + 20,1) \\x_2 &= \frac{1}{10}(3x_1 + x_3 + 10,7) \\x_3 &= \frac{1}{8}(-4x_1 + x_2 + 0,7)\end{aligned}\tag{P2}$$

Założymy pierwsze przybliżenie rozwiązania, np. $x_1^{(0)} = x_2^{(0)} = x_3^{(0)} = 0$. W ogólności niewiadomym możemy nadać dowolne wartości. Pierwsze przybliżenie rozwiązania podstawiamy teraz do prawych stron układu (P2) wyznaczając w ten sposób drugie przybliżenie rozwiązania układu (P1) $x_1^{(1)}$, $x_2^{(1)}$, $x_3^{(1)}$.

$$\begin{aligned}x_1^{(1)} &= \frac{1}{12}(3x_2^{(0)} - 4x_3^{(0)} + 20,1) = \frac{1}{12}(3 \cdot 0 - 4 \cdot 0 + 20,1) = 1,675 \\x_2^{(1)} &= \frac{1}{10}(3x_1^{(0)} + x_3^{(0)} + 10,7) = \frac{1}{10}(3 \cdot 0 + 0 + 10,7) = 1,070 \\x_3^{(1)} &= \frac{1}{8}(-4x_1^{(0)} + x_2^{(0)} + 0,7) = \frac{1}{8}(-4 \cdot 0 + 0 + 0,7) = 0,087\end{aligned}$$

W następnym kroku drugie przybliżenie podstawiamy do prawych stron równań (P2), itd. Wyniki uzyskane w kolejnych iteracjach przedstawiono w tablicy 1.

Tablica 1

	x_1	x_2	x_3
0	0	0	0
1	1,675	1,070	0,087
2	1,913	1,581	-0,616
3	2,273	1,582	-0,672
4	2,294	1,686	-0,853
6	2,376	1,699	-0,894

8	2,394	1,700 488	-0,899 662
10	2,398 648	1,700 286	-0,900 208
12	2,399 656	1,700 113	-0,900 123
16	2, 399 975	1,700 012	-0,900 017
20	2,399 998	1,700 001	-0,900 002

W metodzie *Gaussa-Seidela* x_1 wyznaczone z pierwszego równania układu (P2) natychmiast podstawiamy do drugiego i trzeciego równania tego układu (wykorzystujemy tę wartość w tej samej iteracji). Podobnie x_2 wyznaczone z drugiego równania układu (P2) wykorzystujemy w tej samej iteracji podczas wyznaczania x_3 z trzeciego równania tego układu.

$$x_1^{(1)} = \frac{1}{12} (3x_2^{(0)} - 4x_3^{(0)} + 20,1) = \frac{1}{12} (3 \cdot 0 - 4 \cdot 0 + 20,1) = 1,675$$

$$x_2^{(1)} = \frac{1}{10} (3x_1^{(1)} + x_3^{(0)} + 10,7) = \frac{1}{10} (3 \cdot 1,675 + 0 + 10,7) = 1,572$$

$$x_3^{(1)} = \frac{1}{8} (-4x_1^{(1)} + x_2^{(1)} + 0,7) = \frac{1}{8} (-4 \cdot 1,675 + 1,572 + 0,7) = -0,553$$

Kolejne rozwiązania uzyskane metodą *Gaussa-Seidela* przedstawiono w tablicy

2.

Tablica 2

Nr iteracji	x_1	x_2	x_3
0	0	0	0
1	1,675	1,572	-0,553
2	2,253	1,690	-0,827
4	2,395	1,699 946	-0,897 718
6	2,399 870	1,700 000	-0,899 935
8	2,399 996	1,700 000	-0,899 998

Z porównania wyników zamieszczonych w tablicach 1 oraz 2 wynika, że rozwiązanie uzyskane metodą *Jacobiego* po 20 iteracjach otrzymano metodą *Gausa-Seidela* już po 8 iteracjach. Metoda *Gausa-Seidela* charakteryzuje się więc szybszą zbieżnością.

Przykład 3

Układ równań z przykładu 2 sprowadzimy do schematu iteracyjnego (3.2). Na podstawie równań P2 możemy zdefiniować macierz \mathbf{M} oraz wektory \mathbf{w} oraz \mathbf{x}

$$\mathbf{M} := \begin{pmatrix} 0 & \frac{3}{12} & \frac{-4}{12} \\ \frac{3}{10} & 0 & \frac{1}{10} \\ \frac{-4}{8} & \frac{1}{8} & 0 \end{pmatrix} \quad \mathbf{w} := \begin{pmatrix} \frac{20.1}{12} \\ \frac{10.7}{10} \\ \frac{0.7}{8} \end{pmatrix} \quad \mathbf{x} := \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

$$x_1 := \mathbf{M} \cdot \mathbf{x} + \mathbf{w}$$

$$x_1 \rightarrow \begin{pmatrix} \frac{x_2}{4} - \frac{x_3}{3} + 1.675 \\ \frac{3 \cdot x_1}{10} + \frac{x_3}{10} + 1.07 \\ \frac{x_2}{8} - \frac{x_1}{2} + 0.0875 \end{pmatrix}$$